

## От автора «Манифеста Конституционно-Монархической партии Российской Федерации»

То, что здесь представлено, фактически не является программными документами Конституционно-Монархической партии. Так как для создания партии нужны люди. Люди, разделяющие изложенные идеи, в России есть, их много, но они разбросаны по стране и не организованы. Говорить о монархизме в России сегодня не модно, равно как ещё 10 лет назад патриотизм, в лучшем случае, приравнялся к национализму, хотя им никогда не являлся.

То, что здесь представлено, является ответами на вопросы, которые стоят перед нашим обществом, ответами на совершенно простые вопросы, стоящие перед каждым:

Кто начнёт думать о стабильном и перспективном образовании для нашего ребёнка?

Как контролировать власть, чтобы она не могла выдумывать предлоги, не давая нам ясных ответов?

Как наказать вора во власти, о котором все знают, но никто ничего не делает?

Как спокойно, пускай даже своими силами, обеспечить себе гарантии того, что завтра у нас не отнимут созданное нами?

Где гарантии? Кто эти гарантии даст? Чем они подкреплены на самом деле?

Каждый вопрос, стоящий перед вами, сегодня упирается в существующую систему государственного управления и государственного устройства, основные принципы которого базируются на субъективном понимании нравственности и морали, субъективном понимании справедливости.

Можно не вводить ограниченную монархию. Но тогда мы должны изменить Общество. Возникает вопрос даже не о том, что легче, но что достижимо в реальности.

Многие ругают действующего Президента, даже не понимая при этом, что 20 лет он держит Россию в рамках управляемой демо-

кратии, пытаясь не допустить ситуации, в которой люди стали бы друг против друга, хотя мы прекрасно понимаем, что и он человек.

Многие, даже на государственном уровне, высказывают мнения о необходимости введения в стране конституционной монархии, но все эти заявления ничем не подтверждены, не обоснованы.

Здесь вам представлено конкретное обоснование вреда полной демократии для России, необходимости введения в России ограниченной монархии и границ ограничений, как для вопросов демократии, так и для тех вопросов, в решении которых демократический путь никогда и раньше не применялся.

С точки зрения народа России, который хочет стабильности, ничего не меняется в худшую сторону. Для действующей власти и монополий меняется практически всё, так как появляются независимый контроль и структура власти не заинтересованная в укреплении экономических и политических монополий.

Что нам, в конечном счёте, нужно?

Нам же нужно, чтобы Глава Государства, назначая министра обороны, думал о сохранении, а не о разграблении вооружённых сил страны? Понятно, что не все россияне этого хотят, в смысле, укрепления вооружённых сил. Есть, конечно, россияне, которые этого не хотят. Они и будут первыми, кто скажет, что монарха ставить нельзя. И мы этих людей знаем. Бояться их не стоит, потому что их, этих людей, меньшинство.

Нам же нужен действенный аппарат, который сможет оперативно и независимо контролировать государственных чиновников? Да, большинству. Но, конечно, есть в нашей стране много, я бы даже сказал, очень много людей, которым не удобен независимый контроль их деятельности. Поэтому, пока верховное руководство страны не поддержит предложенную идею, эти люди будут всячески мешать её реализации. Этих людей мы тоже знаем, и хотя их много, бояться их тоже не нужно, потому что, как только руководство страны начнёт хотя бы косвенно поддерживать предложенную идею, эти люди побегут наперегонки её реализовывать и хлопать в ладошки.

Вопрос стоит только в людях России. Людях, которые живут простой жизнью. Людях, которые напрямую не участвуют в

политических игрищах. Людях, без осознания которыми предлагаемой идеологии, не может быть решена эта задача.

За 20 лет своей службы на общество мне довелось увидеть практически всё. Мне не известны только крайности и конкретика. Но это не является обязательным условием для понимания сути происходящих в стране проблем и определения путей их регулирования.

Мы ещё очень долгое время не сможем решить вопросов экономики, внутренней политики, нормального социального роста, если не пересмотрим своё отношение к государственному устройству страны, так как у населения в нынешних условиях нет реальной возможности контроля власти, а взаимозависимая временная власть никогда не будет проверять сама себя.

У нас нет иного пути, иной альтернативы достижения стабильности в государстве, так как ждать всеобщей грамотности, высокой нравственности и патриотизма всех людей в стране, не может являться альтернативным путём для того, кто понимает природу человека.

Поэтому, чтобы начать идти по предложенному пути, нужно хотя бы прочитать и постараться понять те страницы, которые вам представлены.

Мой друг уже сказал, что всё мной предложенное есть утопия. Уверен, что таких людей вначале будет большинство. Но суть не в этом. Суть в том, что вопрос обществом задан. Никто ответа не сформулировал. То, что вам представлено – ответ на вопросы: Кто виноват? и Что делать?

Не готов полемизировать и убеждать. Если идея будет востребована обществом и пока ещё оставшимися государственниками, будем работать.

Переломным моментом, несравнимо ускоряющим предлагаемую реформу, станет, конечно, непотворение власти.

Для простых людей, разделяющих предложенные идеи, это станет большим подспорьем в достижении поставленной цели.

Истинные Государственники, а так же руководители государственных структур и партий прекрасно понимают и осознают смысл и возможные неожиданные последствия предлагаемой идеологии. Достичь реформы можно будет значительно легче при вашей открытой или аффилированной поддержке.

В любом случае, мой электронный адрес –

[payalin-nikolai@mail.ru](mailto:payalin-nikolai@mail.ru)

Есть страницы vk.com и в facebook.com.

Если ситуация будет складываться динамично, будем её отрабатывать. Ну а нет, так мы достойны того, что имеем.

16.04.2017

*С уважением,*

*Гражданин России*

*Н.Л. Паялин*